## **Иерархия благ у Боэция как математическая структура**

Шиян Т.А. Иерархия благ у Боэция как математическая структура // Седьмые Смирновские чтения по логике. Материалы Международной научной конференции, 22-24 июня 2011, Москва. М., 2011. С. 158-159. Сохранено с сайта: <a href="http://taras-shiyan.narod.ru">http://taras-shiyan.narod.ru</a>.

E-mail: taras\_a\_shiyan@mail.ru.

The Hierarchy of Goods by Boethius as a mathematical structure. There is discussed in the text a hierarchy of goods described in the item X of the third book of "Consolatio Philosophiae" by Boethius. The thesis of the author is that the hierarchy is described as partially ordered set with unit. The main part of the speech will devote to explication and argumentation of this thesis.

Третья книга *Утвешения философией* Боэция написана под влиянием Платона и христиански истолкованного неоплатонизма. Споры относительно содержания идут в основном о степени влияния аристотелизма и о природе родства некоторых ее пассажей со взглядами Августина [Майоров, 398-399]. Раздел X книги посвящена доказательству бытия Бога как высшего блага (summum bonum). В отличие от предшествующей части книги, где «несовершенные» блага трактуются как ложные, мнимые, кажущиеся и т.п., в разделе X преобладают относительные оценки: если есть «высшее благо», то есть и меньше благо, а рядом с «совершенным» упоминается и «менее совершенное», например: «все совершенное, конечно, предшествует менее совершенному» [Боэций, 239]. Это позволяет говорить о существовании для Боэция некоторой иерархии благ.

По мнению автора, эта иерархия может быть охарактеризована на языке современной математики как частично упорядоченное множество с единицей. Факт хоть и достаточно очевидный, но заслуживающий явной экспликации и обоснования. Менее явно и нуждается в отдельном анализе то, что эта иерархия не имеет нуля и нелинейна. Кроме того, переход на язык математических структур сразу наталкивает на ряд вопросов, требующих уточнения взглядов Боэция на субординацию благ.

В качестве основного отношения порядка примем «быть меньшим благом» и обозначим «<». Вслед за Боэцием (например, [Боэций, 239-240]) будем называть это также «быть менее высоким благом», «быть менее совершенным благом», «быть менее полным благом», «быть менее истинным благом» и т.п. Отношение < охарактеризуем как отношение строгого частичного порядка.

На основании существования Бога как высшего блага и его единственности (кн. 3 р. X) принимаем постулат о существовании единицы (обозначим ее «1») в иерархии благ:

$$\exists x \forall y [(y \neq x) \Rightarrow (y < x)].$$

Поскольку существует не только Бог, но и Мир с его несовершенными благами, то существуют более совершенные и менее совершенные блага:

$$\exists x \exists y (x < y).$$

Поскольку все, что могло бы существовать, могло бы существовать только благодаря Богу, а он не творит зла, то все, что могло бы существовать – есть благо. Соответственно, универсум благ, видимо, можно проинтерпретировать как множество потенциально существующего, возможного (в такой теологической трактовке данной

модальности). Кроме того, у Боэция есть доказательство того, что само существование есть благо. Соответственно, полное отсутствие блага есть полное несуществование, полная невозможность. Соответственно, принимаем постулат о несуществовании нуля в иерархии благ:

$$\forall x \exists y [(y \neq x) \& \neg(x < y)].$$

Некоторые места у Боэция (например, [Боэций, 243]) позволяют решить, что он предполагал существование несравнимых благ. Поэтому добавляем постулат о нелинейности универсума благ:

$$\exists x \exists y [\neg(x < y) \& \neg(y < x)].$$

Перевод представлений Боэция на алгебраический язык наводит сразу на ряд вопросов. В частности:

- 1. Верно ли, что  $\forall x \forall y \exists z [(x < y) \Rightarrow ((x < z) \& (z < y))]$ ?
- 2. Верно ли, что  $\forall x \exists y [(x<1) \Rightarrow ((x<y) \& (y<1))]$ ?
- 3. Верно ли, что  $\forall x \exists y (y < x)$ ?
- 4. Или же верно, что  $\exists x \forall y \neg (y < x)$ ?

Ответ на эти и другие вопросы требует дальнейших исследований и, может быть, привлечения других текстов Боэция и предшествующих авторов.

## Литература

- 1. *Боэций*. Утешение Философией // Боэций. «Утешение Философией» и другие трактаты. М., 1990.
- 2. *Майоров Г.Г.* Судьба и дело Боэция // Боэций. «Утешение Философией» и другие трактаты. М., 1990.
- 3. *Boethius*. Consolatio Philosophiae. Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum, v. 67. Vienna, 1935. [Эл. вер.: <a href="http://www9.georgetown.edu/faculty/jod/boethius/jkok/list\_t.htm">http://www9.georgetown.edu/faculty/jod/boethius/jkok/list\_t.htm</a> (дата обращения: 22.06.2011)].